

130516 Winformatik: Faggruppemøde vedr. førtidspension

13. maj 2016

13:28

Mødedato: 13-05-2016 13:30

Deltagere:

Nielsine QE, Grete QE, Anna Reimer SE, Jeremias SE, Hans SE, Dariusz QA, Malu KU, Kesia QE, Ina SE, Masasse SE, Sune SE

Dagsorden:

- *Spørgsmål: Jeg kan ikke vise den aktuelle indkomst fra førtidspensionister.
Kimik: Det er ikke implementeret endnu. Det kommer først efter måned 07-2016 og fremefter.*
- *Opfølgning på kurset i Nuuk, 2.-4.maj. Er der nogle ting, som kom frem under kurset som påvirker Winformatiks virkemåde?
Spørgsmål fra Dariusz - om pensionister over 60 år.
Ina: vi var ikke med fra kurset. Jeg ved ikke hvad der har foregået. Ingen opfølgning på kurset. Hans var med og den ledende socialrådgiver (Søren, Kirsten, Hanne, Hans).
Kimik: Så er det nok meningen at I internt skal formidle hvad der er sket.
Ina: Jeg ved ikke om jeg skal deltage i dette møde.
Kimik: Du må gerne deltage selvom du ikke har været med til kurset. Vi taler om tilretning af Winformatik efter de nye regler fra førtidspension.*
- *Håndtering af pensionister over 60 år på ikrafttrædelsesdagen – se nedenfor
Født før 1/7 1956. De skal med det samme have højeste førtidspension. Alle pensionister sættes til ikke vurderet. Dem over 60 år kan man sætte til højeste med det samme. Kimik foreslår at sætte det til "Ikke-vurderet". Da de kan anmode om at blive vurderet. De har lov til at få det revurderet. Når systemet regner det ud, så skal den sige hvis "ikke-vurderet" over 60, så skal jeg regne det ud som om at det er over 60 år. Indtil en sagsbehandler ændrer på niveauet.
Kimik: I side 900 er der et felt der hedder Tabel. Feltet bruges nu til et paragraf nummer, f.eks. 43-3 hvis det er efter overgangsregler og over 60 år. f.eks. 15/16/17, hvis det er efter fremadrettet paragraf 15,16,17. Så kan man se hvad systemet har gjort.
Spørgsmål Malu: Det er lidt svært når jeg ikke kan se hvad det er du tænker. Når man indfører det... er der kommet noget omkring tal fra departementet -
Svar fra Kimik: Der er kommet regneark. Det ligger på projekthjemmeside. Der er et link nederst på siden - "Regneark for familiedepartementet" - der er regneeksempler og formler lagt ind.
Kimik har forsøgt at læse loven - det er meget kryptisk - 15,16,17. Så faktisk har Kimik forholdt sig til regnearket. Jeg håber de har forstået loven i familiedepartementet og lavet regnearket rigtigt.
Dariusz: Pensionisterne vil gerne vide hvordan præcis pensionen er beregnet. Det er svært at vise dem tavlerne. Det er heller ikke nemt at fortælle det på alm. sprog. På email lyder det komplekst.
Kimik: På regnearket er der tabeller - hvor det er regnet ud for interval af indkomster. Man kan hvis man har regnet frem til indkomst - men det er også lidt udviklet.
Udskrift kan så udbygges til at forklare nærmere hvordan det så egentlig er regnet ud.
Maskinen skal regne det ud inden det skal ind i lønsystemet.*
- *Skal Arbejdsevne-procent være et tvunget felt (hvis Niveau forskellig fra "ikke-vurderet")? Ønsket af Familie-departementet
Kimik: Familiedepartementet vil gerne lave statistik - og de vil gerne have et tvunget felt.
Hans: Det er jo noget som først kommer på tale - når det har været registreret.
Kimik: Vi taler om det skal være tvunget - altså når man sætter niveau om fra Ikke-vurderet.*

Malu: Hvad er deres argument?

Kimik: Statistik. Hvis det faktisk er fastsat, men ikke tastet det ind, så kan det ikke bruges til statistik. Det er formentlig heller ikke samlet ind andre steder - der er ikke noget sagsbehandlingssystem - der er kun et beregningssystem. Mht. at indkalde til møde, til læge m.v. er der ikke i beregningssystem. Niveau og indkomster er jo kun nødvendigt. Kimik har ikke tænkt at sætte det ind.

Men vil det genere jer i nogen situationer at det er tvunget?

Kesia: Det vil være godt - når vi går ind i oplysninger - så skal vi kunne se procent - når vi skal revurdere osv. Sådan er systemet. Vi skriver jo ind løbende - beslutningen kan jo godt være forsvundet lang tid efter.

Malu: Er det departementet der ønsker at i winformatik forekommer en arbejdsevne procent felt som er tvunget?

Kimik: Ja. Men I kan jo sige at I ikke ønsker at have det tvunget ?

Hans: Det kommer jo først på tale når vi ved hvem der skal vurderes.

Kimik: Det er vi enige om. Det er først efter vurderingen.

Der er i forvejen et afkrydsningsfelt til paragraf 19.

Paragraf 9 er hvor man kan undlade at revurdere. Så får man heller ikke nogen arbejdsevneprocent. Efter paragraf 9, fastsætter man et niveau måske.

Dariusz: Paragraf 9 stk. 2 er pensionister som er ved at dø el. lign., så er det meningen de ikke skal revurderes.

Kimik: Men de får så et niveau?

Dariusz: Ja - det er som regel højeste niveau.

- *Kimik: Hvis hak i paragraf 19 - så skal der ikke checkes efter arbejdsevne procent.*
- *Bemærk, at arbejdsevne-procent ikke er fastlagt hvis §13, stk 5 bruges: Revurdering af arbejdsevne undlades, når personen er omfattet af personkredsen i § 9, stk. 2, medmindre der skønnes at være mulighed for, at arbejdsevnen kan genvindes helt eller delvist. Måske skal der være afkrydsningsfelt for dette (som for §19).*
- *Paragraf 9 stk. 2 kan komme hak i også.*
- *Lønkoder: Er fastlagt.*
- *Kontering: Ikke fastlagt*

Kimik: Der er ikke fastlagt til konteringen endnu. Så vidt har vi fået fastlagt at der kun er 50% efter 1/7 uanset hvad. Er nogen uenige?

Vi kommer ned til at man ikke skal bruge gamle konto 43-01 med 90% refusion. Måske 43-02 eller en helt ny f.eks. 43-03 står ikke helt klart endnu. Sagen står at Claus Møller fra Kanukoka har sendt videre til finansdepartementet. "Der skal udpeges en person". Vedkommende er rejst og ikke kommet en anden. Man venter altså.

Vi frygter at der ikke bliver udpeget nogen. Så måske skal vi geare os til at træffe heroisk beslutning om det - hvilken konto. Lønfolket har ikke noget problem med det - de bruger bare kontonummer som de har fået.

Kommuner: Nogen skal presse her i forhold til koderne. Hvad siger Claus?

Kimik: Han siger bare den er sendt til finansdepartementet. De udpeger en person.

Kommuner: Der er halvanden måned tilbage.

Kimik: sidst melding er at der ikke kommet nogen endnu. Det er fra i mandags. Det kan godt være de kommer med en eller anden. Vi skal bare forberede os på at der ikke kommer nogen.

Kommuner: Så må vi bruge 43-02 med 50% refusion.

Dariusz: Man skal også have mellemste og laveste - på andre konti.

Kimik: Der er jo lønkoder på.

Dariusz: Jeg tænkte 43-1 til 60 år+ .. Og så 43-02 til midlertidig. Eller en anden konstellation til laveste og mellemste.

Kimik: Man kan godt lave en 43-03. det kan man sagtens. Men nogen skal autorisere det. I gamle dage var der budget og regnskabsrådet. Der udgav bog. Det virker som om at det ikke er i funktion mere. Hvem der autoriserer er vi ikke længere klar over.

Ellers skal I presse Claus Møller?

Kommuner: Måske Dariusz kan formulere..

Dariusz: Hvem er den Møller?

Kommuner: Kan Peter sende mail til Dariusz - så vi kan presse.

Dariusz: Jeg er ingenting - det har ikke noget med formulering. Det har at gøre med hvem har magten.

Kommuner: Det er bare et forslag.

Dariusz: Jeg har presset.

Hans: Vi skal nok presse systemet.

Kimik: Peter sender mail til Hans.

- Materiale fra kurset er lagt ind på hjemmeside.
- Vi arbejder også på et brev som skal sendes ud til 1/7. så de får at vide hvordan det er beregnet.
- Der er også brev fra side 900 hvis man laver om på indkomstgrundlaget - ligesom med alderspension.

Forslag til nye felter i side 900:

Pension	
Pensionstype	Førtidspension ▼ Fra 01-01-2010
Niveau	Ikke-vurderet ▼ §19 <input type="checkbox"/>
Arbejdsevne procent	<input type="text"/>

Pensionister over 60 år

I forlængelse af Dariuszs spørgsmål under kurset.

Førtidspensionister der er fyldt 60 ved ikrafttrædelsen kan anmode om at få revurderet arbejdsevnen. Jeg mener at det kunne være godt at kunne skelne mellem dem som ikke har fået revurderet og dem som har – og har fået tildelt Højeste i den forbindelse. Derfor vil jeg foreslå at systemet sætter alle (også de "gamle") til "ikke-vurderet". Systemet skal så ved udregning tage hensyn til personens fødselsdato, og beregne efter §43, stk 3 hvis det er en "gammel".

Hvis man så revurderer en "gammel", så kan man sætte Niveau til Laveste, Mellemste eller Højeste, og dermed lade systemet beregne efter §15, 16 eller 17.

Statistik-feltet "Tabel" kan så passende sættes til 43-3 hhv 15,16 eller 17 afhængig af hvilken §, der er brugt. Den kan evt. også sættes til 19 eller andre relevante værdier.

Materiale fra kurset

Min Powerpoint fra kurset er lagt ind på projekt-hjemmesiden:

<http://support.kimik-it.gl/winfosupport/Udvikling/Design-dokumenter/soc/pension/Reform2016/Default.aspx#Kursus i Førtidspension Nuuk 02-04. MAJ 2016>